



OBČINA KOMEN
Občinski svet

Komen 86, 6223 Komen
Tel. 05/ 7310 450, fax. 05/ 7310 460

Številka: 032-017/2024-
Datum: 18. 12. 2024

ZAPISNIK

13.redne seje občinskega sveta Občine Komen, ki je bila v sredo, 18. 12. 2024, ob 17.00 uri v Viteški dvorani na gradu Štanjel..

PRISOTNI:

Člani občinskega sveta:

Alenka Tavčar, Marko Bandelli, Damjan Grmek, Adrijana Konjedič, Urban Grmek Masič, Stojan Kosmina, Dunja Peric, Jožef Strnad, Goran Živec, Metka Zver, Ivo Kobal, David Zega, Bojan Žlebnik

ODSOTNI:

Občinska uprava: Tanja Saražin Strnad, Iztok Felicijan (direktor OU), Soraja Balantič, Kristina Zega

Vabljeni:

Ostali prisotni:

Predstavniki medijev: /

Seji predseduje mag. Erik Modic, župan. Svetnikom pove, da se seja občinskega sveta snema.

Točka 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Vse navzoče je pozdravil župan, mag. Erik Modic. Ugotovi, da se seja udeležuje 13 članov občinskega sveta ter da je sklepčnost zagotovljena..

Točka 2: Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta z dne 27. 11. 2024

Jožef Strnad se naveže na pisni odgovor župana (svetniki so ga prejeli na mizo tik pred začetkom seje). Pove, da v zapisniku večina njegovih vprašanj s prejšnje seje ni zapisanih in da je pisni odgovor, ki ga je prejel enak prejšnjemu. Pove, da konkretnih odgovorov na njegova vprašanja še vedno ni dobil in zaključi, da tak odgovor ni v redu.

Župan odgovori, da so zastavljena vprašanja niso zapisana, ker so že navedena na prilogi, ki je dodana zapisniku.

Na glasovanje da naslednji

SKLEP št. 1

Potrdi se zapisnik 12. redne seje občinskega sveta Občine Komen z dne 27. 11. 2024.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil z 10 glasovi ZA, sprejet.

Točka 3: Določitev in potrditev dnevnega reda

Člani OS so predlog dnevnega reda prejeli s sklicem seje. Zapisnike posameznih odborov so prejeli po e-pošti oziroma na mizo pred začetkom seje. Vsi zapisniki so priloženi sejnemu gradivu.

Župan predlaga, da se 4. točka predlaganega dnevnega reda: »Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Komen« v skladu s 86. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Komen obravnava po skrajšanem postopku.

Na glasovanje da naslednji

SKLEP št. 2

4. točka predlaganega dnevnega reda: »Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Komen« se v skladu s 86. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Komen obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

Na glasovanje je bil dan:

SKLEP št. 3

Sprejme se tako predlagani dnevni red:

4. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Komen – skrajšani postopek;**
5. **Predlog Letnega programa športa Občine Komen za leto 2025;**
6. **Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen;**
7. **Predlog Sklepa o sofinanciranju programa Hiše dobre volje Komen;**
8. **Predlog Odloka o proračunu za leto 2025 – druga obravnava;**
9. **Vprašanja, pobude, odgovori.**

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

Točka 4: Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični taksi v Občini Komen – skrajšani postopek

Župan poda uvodno obrazložitev in pojasni, da so se župani na kolegiju dogovorili o enotni uskladitvi višine turistične takse. Turistična taksa naj bi v vseh štirih občinah znašala 3 eur, kar pomeni da bi Občina Hrpelje-Kozina in Občina Komen dvignili trenutno veljavno višino turistične takse, Občina Divača in Občina Sežana pa jo ustrezno znižali.

Damjan Grmek, predsednik Odbora za proračun, finance, premoženjske in splošne zadeve, pove, da odbor predloga ni podprl in pojasni zakaj.

Marko Bandelli pove, da predloga ni podprl niti Odbor za kmetijstvo, turizem, medobčinske in mednarodne odnose in pojasni, zakaj so se člani odbora tako odločili.

Mnenje Statutarno pravne komisije poda še **Stojan Kosmina**, predsednik. Vsi zapisniki so priloženi sejnemu gradivu.

Župan odpre razpravo in že uvodoma replicira mnenju odborov. Sprašuje ali se gremo kot občina neko pošteno igro ali bomo solirali vsak po svoje.

Goran Živec pove, da je prisostvoval sestanku na Obrtni zbornici, kjer je bilo govora o poenotenju turistične takse. Pove, da je podžupanja občine Sežana spremembi turistične takse nasprotovala. Občinski svet občine Sežana pa te točke niti nima na DR decembrske seje.

Marko Bandelli spomni, da je OS Občine Komen višino turistične v letu 2024 že nekajkrat obravnaval. (»uskladili smo se na 2,50 eur; ni potrebno, da vedno mi prvi nekaj sprejemamo, občina Komen je vedno v nekem podrejenem položaju; naj najprej potrdijo ostali OS, tudi sežanski, potem bomo mi«).

Župan replicira (»nudijo se nam dodatna sredstva v višini 5000 eur, ki ne gredo iz žepa občanov, gre za sredstva, ki jih dobimo od gostov, bomo to izgubili...?«).

Marko Bandelli (»nima smisla kar naprej spreminjati takso, 90% občin ima takso pod 3 eur«)

Urban Grmek Masič vpraša, kakšno je stališče Obrtne zbornice glede takse.

Župan (»na obrtni je bilo dogovorjeno, da gremo na 3 eur, kar je bilo potem obravnavano tudi na kolegiju županov«).

Ivo Kobal (»kot svetnik in kot ponudnik turističnih nastanitev sem proti dvigu takse, zakaj bi bili spet najdražji. Če bi bili Štanjel in okolica bolj urejeni, potem bi bilo smiselno, a dokler je tako in ni prave komande s strani občine, sem proti dvigu takse. Taksa naj bo namenjena izboljšanju turistične ponudbe, tega pa zaenkrat ni oz. je vse slabše.«).

Bojan Žlebnik (»po svetu so različne takse, odvisno od kraja in ponudbe, vprašajmo se, kaj smo letos naredili z izkupičkom 18.000 eur iz naslova turistične takse. Nimamo ene gostilne, ene dodatne ponudbe za gosta. Bistvo je, da moramo poskrbeti, da gostu še kaj ponudimo, da od njega še kaj iztržimo. Naj taksa ostane na 2,50 eur«).

Župan (»imamo možnost pobrati dodaten denar od turistov, vi pa temu nasprotujete, to ni logično«).

Adrijana Konjedič (»kaj pa lahko ponudimo, nimamo prenočišč niti za en avtobus, pogledjte si table vinska cesta ali označbe lokalov, dajmo najprej poskrbeti za turista, mu še kaj ponuditi, potem lahko višamo takso«).

Marko Bandelli (»dajmo se raje pogovarjati, kako uvesti vstopnino v grad Štanjel«).

Župan (»zakaj že na začetku ubrati težjo pot, če se nam enostavno nudi 5000 eur, ki jih nočemo pobrati«).

Jožef Strnad (»če se že gremo tako, zakaj še vedno brezplačne polnilnice za el. avtomobile, zakaj dajemo energijo zastonj, tudi tam je denar za pobrat«).

Župan replicira (»podpisana je pogodba s podjetjem PETROL o plačljivi uporabi polnilnice za el. avtomobile«),

Ob zaključku razprave je večina svetnikov soglašala, da se obravnavo te točke prekine in počaka na odločitve sosednjih občin.

V skladu z 39. členom Poslovnika OS Občine Komen, župan prekine obravnavo tč. 4.

Točka 5: Predlog Letnega programa športa Občine Komen za leto 2025

Krajšo obrazložitev poda Soraja Balantič, občinska uprava.

Urban Grmek Masič seznanil svetnike z mnenjem Odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti ter s pobudama, ki jih je podal odbor.

Mnenje Odbora za proračun, finance, premoženjske in splošne zadeve poda Damjan Grmek.

Brez razprave je bil na glasovanje dan

SKLEP št. 4

Sprejme se Letni program športa Občine Komen za leto 2025.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

Točka 6: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen

Uvodno obrazložitev poda Soraja Balantič, občinska uprava.

Sledile so seznanitve z mnenjem Odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti, Odbora za proračun, finance, premoženjske in splošne zadeve ter mnenjem Statutarno pravne komisije.

Še pred začetkom razprave svetnik **Goran Živec**, v skladu s četrtem odstavkom 81. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Komen, vloži amandma k Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen (amandma je priložen sejnemu gradivu).

Besedilo predlaganega amandmaja se glasi:

1) da se kot tretji odstavek 2.člena Predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen doda tekst, ki se glasi:

(3) Subvencija pripada upravičencem tudi kot spodbuda za prvo reševanje stanovanjskega s projektiranjem enostanovanjske ali večstanovanjske stavbe v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu potrebna priprava OPPN, ta še ni izveden s strani občine, in njegove stroške nosi upravičenec (kritje stroškov OPPN).

2) da se ustrezno preštevilči zadnji odstavek 2.člena tako, da postane četrti odstavek (trenutno sta v gradivu nepravilno označena dva odstavka v tem členu z isto številko 2.

3) da se v prvem odstavku 4.člena se doda prvo in drugo alineo, ki se glasita:

- *v primeru iz tretjega odstavka 2.člena tega pravilnika (kritje stroškov OPPN) ima vlagatelj ali vsaj eden izmed vlagateljev, na zemljišču, na katerem je predvidena gradnja, pravico graditi in je je vlagatelj ali vsaj eden izmed vlagateljev zemljiškoknjižni lastnik ali solastnik zemljiškoknjižne parcele na območju, za katerega je potreben OPPN in za katerega se uveljavlja subvencija;*
- *v primeru iz tretjega odstavka 2.člena tega pravilnika (kritje stroškov OPPN) vlagatelj stroške izkaže z računi in potrdili o plačilu;*

4) da se v prvem odstavku 5.člena se doda prvo in drugo alineo, ki se glasita:

- *v primeru iz tretjega odstavka 2.člena (kritje stroškov OPPN) v naslednjem koledarskem letu po odmeri komunalnega prispevka za prvi stanovanjski objekt na območju urejanja, za katerega se je OPPN pripravil;*

5) da se predlagani tekst iz druge alinee 6.člena , ki se v gradivu trenutno glasi »do 50 % stroškov priprave OPPN, vendar ne več kot 3.000,00 EUR v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu moral predhodno pripraviti OPPN in je njegove stroške nosil upravičenec (v nadaljevanju: kritje stroškov OPPN);«, spremeni v:

- do višine stroškov priprave OPPN, vendar ne več kot do višine izračunanega komunalnega prispevka v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu moral predhodno pripraviti OPPN in je njegove stroške nosil upravičenec (v nadaljevanju: kritje stroškov OPPN);

6) da se v 12.člen doda nov, šesti odstavek, ki se glasi:

- *(6) V primeru iz tretjega odstavka 2.člena mora upravičenec najkasneje pred izplačilom subvencije pridobiti in Občini Komen predati kopijo vso dokumentacije, ki je povezana s pripravo OPPN, dokument OPPN v odprti digitalni obliki (za nadaljnjo uporabo in spremembe) in izjavo pripravljavca OPPN, da sme občina OPPN in z njim povezano dokumentacijo prosto uporabljati v administrativnih postopkih, povezanih s tangiranim območjem urejanja prostora.*

Ostali deli Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen ostanejo nespremenjeni.

Župan odpre razpravo.

Iztok Felicjan, direktor občinske uprave, se naveže na 6. odstavek amandmaja in pojasni, da je postopek pridobivanja in ravnanja z dokumentacijo (kot izhaja iz zadnjega odstavka), že utečen in meni, da zato ta »varovalka« v amandmaju ni potrebna.

Goran Živec, na podlagi direktorjevega pojasnila, soglaša, da se 6. odstavek amandmaja umakne.

Marko Bandelli vpraša, ali obstaja možnost sofinanciranja tudi za mlade družine, ki živijo na domačiji (na istem naslovu kot starši), a v ločenem prizidku ali objektu in še niso lastniki nepremičnin. Vpraša še, kje so vzroki, da se v l. 2024 ni nihče prijavil na ta razpis.

Ivo Kobal pove, da se bo glasovanja vzdržal, ker je trenutno sam vključen v postopek spreminjanja OPPN na svoji parceli.

Župan podrobneje obrazloži spremembe pravilnika in pojasni njihov namen. Pri tem poudari, da je bil predlog sprememb, ki določa do 50% sofinanciranje stroškov izdelave OPPN, maksimalno pa 3.000 EUR, uravnotežen v primerjavi do drugih upravičencev, ki dobijo za novogradnjo ali celovito rekonstrukcijo 5.500 EUR. V kolikor bi bil sprejet predlagani amandma, pa bi lahko upravičenec prejel za kritje stroškov izdelave OPPN do višine komunalnega prispevka mnogo več, saj je višina komunalnega prispevka vezana predvsem na velikost stanovanjske hiše in v primeru zelo velike uporabne površine lahko znaša tudi npr. 10.000 EUR, kar pa ni v nobenem sorazmerju s subvencijami, do katerih so upravičeni drugi upravičenci.

Goran Živec pove, da je diskriminatorno do občanov, če jim kot investitorjem naložimo še strošek urejanja OPPN. Meni, da bodo v takem primeru verjetno šli zidat drugam. Zato je pošteno, da investitorjem nekako izenačimo stroške.

Jožef Strnad (»vsi se zavzemamo za pospešitev postopkov gradnje, OPPN-ji v glavnem predstavljajo samo oviro, pogovarjamo se le o vzpodbudi za mlade«).

Razpravo nadaljujejo **David Zega, župan, Marko Bandelli in Goran Živec**.

Urban Grmek Masič poudari, da gre pravilnik v pravo smer, več poudarka moramo dati na oglaševanje pravilnika.

Goran Živec, pred zaključkom razprave pove, da je potrebno besedilo predlaganega amandmaja malo popraviti in dopolniti.

Po zaključeni razpravi je najprej sledilo glasovanje o predlaganem v razpravi dopoljenemu in popravljenemu amandmaju

SKLEP št. 5

Sprejme se amandma, ki ga je vložil svetnik Goran Živec s skupino svetnikov, ki se (popravljen in dopolnjen) glasi:

1) da se kot tretji odstavek 2.člena Predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen doda tekst, ki se glasi:

(3) Subvencija pripada upravičencem tudi kot spodbuda za prvo reševanje stanovanjskega s projektiranjem enostanovanjske ali večstanovanjske stavbe v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu potrebna priprava OPPN, ta še ni izveden s strani občine, in njegove stroške nosi upravičenec (kritje stroškov OPPN).

2) da se ustrezno preštevilči zadnji odstavek 2.člena tako, da postane četrti odstavek (trenutno sta v gradivu nepravilno označena dva odstavka v tem členu z isto številko 2).

3) da se v prvem odstavku 4.člena se doda prvo in drugo alineo, ki se glasita:

- **v primeru iz tretjega odstavka 2.člena tega pravilnika (kritje stroškov OPPN) ima vlagatelj ali vsaj eden izmed vlagateljev, na zemljišču, na katerem je predvidena gradnja, pravico graditi in je vlagatelj ali vsaj eden izmed vlagateljev**

zemljiškoknjižni lastnik ali solastnik zemljiškoknjižne parcele na območju, za katerega je potreben OPPN in za katerega se uveljavlja subvencija;

- **v primeru iz tretjega odstavka 2.člena tega pravilnika (kritje stroškov OPPN) vlagatelj stroške izkaže z računi in potrdili o plačilu;**

4) da se v prvem odstavku 5.člena se doda prvo alineo, ki se glasi:

- **v primeru iz tretjega odstavka 2.člena (kritje stroškov OPPN) v naslednjem koledarskem letu po odmeri komunalnega prispevka za prvi stanovanjski objekt na območju urejanja, za katerega se je OPPN pripravil;**

5) da se predlagani tekst iz druge alinee 6.člena , ki se v gradivu trenutno glasi »do 50 % stroškov priprave OPPN, vendar ne več kot 3.000,00 EUR v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu moral predhodno pripraviti OPPN in je njegove stroške nosil upravičenec (v nadaljevanju: kritje stroškov OPPN);«, spremeni v:

do višine stroškov priprave OPPN, vendar ne več kot do višine izračunanega komunalnega prispevka v primeru, da je na območju po veljavnem prostorskem načrtu moral predhodno pripraviti OPPN in je njegove stroške nosil upravičenec. Ostali deli Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen ostanejo nespremenjeni.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil z 9 glasovi ZA sprejet.

Župan da na glasovanje

SKLEP št. 6

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencijah mladim in mladim družinam za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja v Občini Komen v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil z 12 glasovi ZA sprejet.

Točka 7: Predlog Sklepa o sofinanciranju programa Hiše dobre volje Komen

Obrazložitev k predlogu sklepa poda Soraja Balantič, občinska uprava.

Sledile so seznanitve z mnenjem Odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti ter Odbora za proračun, finance, premoženjske in splošne zadeve. Podala sta jih predsednika odborov.

Župan odpre razpravo.

Adrijana Konjedič znova izpostavi problem prevozov starostnikov do dnevnega centra v Komnu.

Soraja Balantič pove, da je v januarju predviden dan odprtih vrat, kjer bo govora tudi o tej problematiki.

Adrijana Konjedič in **Marko Bandelli** soglašata, da bi bilo smiselno to tematiko obravnavati skupaj s predstavniki vaških skupnosti, ker ti najbolj poznajo domače okolje.

Na glasovanje je bil dan:

SKLEP št. 7

Občina Komen bo zagotovila sofinanciranje stroškov dela ene zaposlene na delovnem mestu gospodinja-oskrbovalka v Hiši dobre volje Komen za polni delovni čas v mesecih januar, februar in marec 2025 v višini 50 %. V primeru, da se izkaže, da Hiša

dobre volje Komen posluje s pozitivnim poslovnim rezultatom, se sofinanciranje takoj prekine.

Občina Komen bo za uporabnike Hiše dobre volje Komen s stalnim prebivališčem v Občini Komen zagotovila subvencioniranje cene storitve v višini 50 % od 1.4.2025 dalje.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

Točka 8: Predlog Odloka o proračunu za leto 2025 – druga obravnava

Krajšo obrazložitev poda župan. Pove, da je občina v tem vmesnem obdobju priprave proračuna prejela tudi pripombo Društva čebelarjev. Predlagajo, da se v proračun doda postavka, katere sredstva bodo namenjena zdravljenju čebeljih družin. Župan pojasni, da bodo ta sredstva podeljena v okviru Javnega razpisa za sofinanciranje dejavnosti društev s področja kmetijstva in podeželja. Letos v proračun postavka še ni vključena, potrebno je predhodno usklajevanje z ostalimi občinami.

Župan spomni, da se o Odloku proračuna 2025 v II. branju glasuje v celoti in sicer z vsemi prilogami (Kadrovski načrt Občine Komen, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Komen). O sklepu, na podlagi katerega se sklene neposredna pogodba z GUD Pihalnim orkestrom Komen, pa se glasuje posebej.

Predlog proračuna so obravnavali vsi odbori. Sledila je seznanitev z mnenji odborov, ki so jih podali njihovi predsedniki (Bojan Žlebnič, Damjan Grmek, Urban Grmek Masič in Marko Bandelli). Mnenje Statutarno pravne komisije predstavi Stojan Kosmina, predsednik.

Župan odpre razpravo.

Marko Bandelli (»proračun je premalo razvojno naravnano, premalo inovativen in agresiven, preveč vezan samo na sredstva EU«). Predlaga, da se nameni več sredstev za prihodnjo prednovoletno okrasitev po vaseh občine.

Župan (»vse je vezano na finance, lahko je govoriti in biti pogumen, a če nimaš denarja za take stvari...«).

Na glasovanje so bili dani:

SKLEP št. 8

Z Glasbeno umetniškim društvom Pihalni orkester Komen, Komen 118, 6223 Komen se sklene neposredna pogodba za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov v letu 2025.

Društvo iz prvega odstavka tega člena ima z odločbo Ministrstva za kulturo podeljen status nevladne organizacije v javnem interesu, št. 0140-143/2019/2 z dne 27. 3. 2019.

Podlaga za sklenitev pogodbe o sofinanciranju dejavnosti, programov in projektov je predložen finančni načrt za leto 2025.

Dejavnosti, programi in projekti društva iz prvega odstavka tega člena so lahko sofinancirani iz sredstev občinskega proračuna največ v višini do 50 % sredstev, kot izhaja iz predloženega finančnega načrta.

Višina sredstev se določi s sprejetjem občinskega proračuna za leto 2025.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

SKLEP št. 9

V predlagani obliki in vsebini se sprejme Odlok o proračunu občine Komen za leto 2025 s prilogami.

Prisotnih je 13 članov sveta.

Sklep je bil soglasno, s 13 glasovi ZA sprejet.

Točka 9: Vprašanja, pobude, odgovori

Goran Živec prisotne seznanj s poročilom z zadnje skupščine ORA d.o.o. (poročilo je priloženo). Pove, da zadeve v zvezi z sofinanciranjem ORE še zdaleč ne potekajo tako kot bi morale. Nekatere občine zamujajo oz ne namenjajo sredstev, kot je določeno v pogodbi. Poziva župane, da čim prej odreagirajo in se dogovorijo, sicer bo delovanje ORE ogroženo. Meni, da v primeru, ko občine ne poravnava obveznosti, obstaja več možnosti ukrepanja (da se spremeni družbena pogodba, da se člana izključi, zadnja možnost pa bi bila lahko tudi tožba).

Župan pojasni, da je občina Divača sredstva zagotovila, Sežana še ni, a na kolegiju bodo vztrajali, da so sredstva poravnana s strani vseh in tudi za nazaj.

Urban Grmek Masič vpraša, kaj bomo naredili z vaškimi odbori, ki še niso imenovani (Komen, Gabrovica-Coljava).

Jožef Strnad pove, da je bil predlog kandidatov za VO Komen vložen in vpraša za pojasnilo, kje je problem, da se VO Komen ne imenuje.

Župan potrди, da je predlog prejel, da pa mora upoštevati tudi predlog kandidature, ki jo je prejel KMVVI februarja 2023, kar pomeni, da je več kandidatov kot je mest v 5-članskem vaškem odboru, zato želi, da se vaščani neformalno odločijo, koga želijo imeti v vaškem odboru, in bo v ta namen še enkrat sklical zbor občanov.

Po krajši razpravi **Župan** predlaga, da bo sklical najprej vse prijavljene kandidate in opravil pogovor ter v skupnem pogovoru dosegel uskladitev 5-članske kandidatne liste

David Zega, predsednik KMVVI, izpostavi, da je v Komnu in Štanjelu na volitvah v vaše odbore vedno problem zagotovitev sklepčnosti.

Stojan Kosmina opozori, da je to problematiko obravnavala tudi SPK na zadnji seji in se naveže na zapisnik komisije (obravnavajo pod tč AD6 in AD7) ter prisotne seznanj s sklepi, ki jih je SPK sprejela.

Metka Zver pripomni, da način volitev vaških odborov v občini Komen ni v redu. Smiselno bi bilo, da se člane VO voli na rednih lokalnih volitvah. Kvota žensk v VO pa je zelo problematična.

Marko Bandelli še predlaga, da župan redno seznanja občinski svet s potekom projektov in investicij v občini. Vpraša, kaj je s podžupanom; delovno mesto je sistematizirano, a ni zasedeno.

Župan odgovori, da ni potrebe po imenovanju podžupana.

Ivo Kobal vpraša:

- ali je občina že pričela s pripravo nove pogodbe s ponudnikom gostinskih storitev na gradu, Simom Komelom
- ali bo v okviru priprave novega OPN še vedno vključen tudi OLN za Štanjel,
- meni, da pri dosedanjem poteku priprave OPN, pripravljavec LOCUS in občinski urbanist nista upoštevala nobene pripombe svetnikov pri pripravi novega OPN ja.

Župan odgovori, da že potekajo predhodne priprave za izvedbo postopka oddaje prostorov v gradu za potrebe gostinskih storitev. Glede OLN Štanjel pa moramo preveriti skupaj s pripravljavcem spremembe OPN, kakšne možnosti obstajajo glede bodočega statusa OLN Štanjel.

Ob zaključku **Bojan Žlebnik** še poda poročilo o delu Odbora za gospodarstvo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe.

Seja se je zaključila ob 19.25. uri.

Zapisala:

Tanja Saražin Strnad



mag. Erik Modic,
župan