



Statutarno pravna komisija

Številka: 011-4/2018-6

Datum: 24. 5. 2018

Zapisnik seje Statutarno pravne komisije z dne 24. 5. 2018

Komisija v sestavi Stojan Kosmina (predsednik) in Marjan Gulič (član), Sonja Pilat (članica) se je sestala v četrtek, 24. 5. 2018 ob 8.00 uri v prostorih občinske uprave občine Komen.

Ostali prisotni: Andreja Štok, Tomaž Benko k tč. 2, Emil Grmek k tč. 3 (občinska uprava).

Predlagani dnevni red:

1. Določitev in potrditev dnevnega reda;
2. Predlog Odloka o turistični taksi – druga obravnava;
3. Predlog Odloka o pokopališkem redu – prva obravnava;
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Šibelja – Stjenka Komen – skrajšani postopek;
5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana – skrajšani postopek;
6. Razno.

Drugih predlogov k predlaganemu dnevnemu redu ni bilo.

Soglasno je bil sprejet predlagani dnevni red:

1. Določitev in potrditev dnevnega reda;
2. Predlog Odloka o turistični taksi – druga obravnava;
3. Predlog Odloka o pokopališkem redu – prva obravnava;
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Šibelja – Stjenka Komen – skrajšani postopek;
5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana – skrajšani postopek;
6. Razno.

AD 2.

Potekala je razprava o predlogu Odloka o turistični taksi v drugi obravnavi. Točki se je pridružil Tomaž Benko, občinska uprava ter pojasnil spremembe predloga odloka (od prve do druge obravnave).

Statutarno pravna komisija je bila seznanjena s predlogom spremembe višine globe (8. člen predloga odloka).

Po razpravi sta bila na glasovanje dana

SKLEP št. 1

Statutarno pravna komisija je soglasna z uskladitvijo 8. člena predloga Odloka o turistični taksi, ki zadeva uskladitev višine globe z globami določenimi v Zakonu o spodbujanju razvoja turizma.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 2

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je Predlog Odloka o turistični taksi v skladu z zakonodajo ter primeren za drugo obravnavo na občinskem svetu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 3.

Potekala je razprava o predlogu odloka - Predlog Odloka o pokopališkem redu – prva obravnavo. Točki se je pridružil Emil Grmek, občinska uprava. Statutarna pravna komisija je pohvalila občinsko upravo, ki je posredovala predlog odloka v prvi obravnavi vaškim odborom in na spletno stran s pozivom za posredovanje predlogov, pobud, mnenj (11.5.2018).

SKLEP št. 3

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je Predlog Odloka o pokopališkem redu v skladu z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Glede na to, da po mnenju predstavnikov lokalnih skupnosti v Državnem svetu in lokalnih skupnosti, združenih tako v Skupnosti občin Slovenije kot Združenju mestnih občin Slovenije, zakon posega v ustavne pravice lokalnih skupnosti in javni interes v delu, kjer pogrebno dejavnost opredeljuje kot tržno dejavnost ter je bila zato z njihove strani na Ustavno sodišče RS podana zahteva za začasno zadržanje izvajanja določenih členov sprejetega zakona ter prednostno obravnavo zahteve (neskladje z Ustavo RS: drugi odstavek 5. člena, četrti odstavek 62. člena, prvi stavek prvega odstavka 63. člena in drugi odstavek 63. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti; v prilogi zapisnika), Statutarno pravna komisija predlaga, da občinski svet Občine Komen ne obravnava predloga Odloka o pokopališkem redu do odločitve Ustavnega sodišča RS, ter da predlagatelj umakne predlog Odloka z dnevnega reda 26. redne seje.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 4.

Potekala je razprava o predlogu odloka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Šibelja – Stjenka Komen – skrajšani postopek.

SKLEP št. 4

- 1. Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Šibelja – Stjenka Komen, v skladu z zakonodajo ter primeren za obravnavo.**
- 2. Statutarno pravna komisija je soglasna, da se navedeni predlog odloka obravnava po skrajšanem postopku.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 5.

Potekala je razprava o predlogu odloka - Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana – skrajšani postopek.

Po razpravi je bil na glasovanje dan

SKLEP št. 5

1. Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana, v skladu z zakonodajo ter primeren za obravnavo.
2. Statutarno pravna komisija je soglasna, da se navedeni predlog odloka obravnava po skrajšanem postopku.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 6 Razno

Mag. Andreja Štok je Statutarno pravno komisijo seznanila z vprašanjem glede pristojnosti vaškega odbora na območju vaške skupnosti (soglasja oziroma mnenja vaškega odbora v skladu s Statutom oziroma Odlokom o imenovanju, organizaciji in nalogah vaških skupnosti Občine Komen glede ravnanja s stvarnim premoženjem občine).

Statutarno pravna komisija je mnenja, da mora občina v vseh postopkih ravnanja s stvarnim premoženjem občine na območju celotne vaške skupnosti pridobiti mnenje vaškega odbora v skladu s Statutom oziroma Odlokom o imenovanju, organizaciji in nalogah vaških skupnosti Občine Komen. Enako velja pri izdajanju soglasij za uporabo občinskih cest v postopkih pridobivanja gradbenih dovoljenj in podobnih postopkov.

Sestanek komisije je bil zaključen ob 10. uri.

Zapisala:
mag. Andreja Štok



Predsednik komisije
Stojan Kosmina



Zapisnik prejmejo:

- župan (po e-pošti)
- člani občinskega sveta (po e-pošti, gradivo k 26. redni seji)

Andreja Štok

Od: Stojan Kosmina <stojan.kosmina@gmail.com>
Poslano: 23. maj 2018 9:36
Za: Stojan Kosmina; Emil Grmek; Andreja Štok; marjan gulic; Sonja Pilat
Zadeva: ustavna presoja

Ljubljana, 20.12.2016 – v prostorih Državnega zbora je potekala tiskovna konferenca ob vložitvi ustavne presoje Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Ustavno presojo je vložil Državni svet Republike Slovenije, na pobudo Skupnosti občin Slovenije, Združenja mestnih občin Slovenije, Mestne občine Ljubljana in posameznih izvajalcev obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ter Zveze društev upokojencev in Zveza potrošnikov Slovenije.

Državni svet je 7.12.2016 na terenski seji na Polzeli sprejel odločitev o vložitvi zahteve za oceno ustavnosti zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Po mnenju predstavnikov lokalnih skupnosti v Državnem svetu in lokalnih skupnosti, združenih tako v Skupnosti občin Slovenije kot Združenju mestnih občin Slovenije, zakon posega v ustavne pravice lokalnih skupnosti in javni interes v delu, kjer pogrebno dejavnost opredeljuje kot tržno dejavnost. V neskladju z ustavo je drugi odstavek 5. člena, četrti odstavek 62. člena, prvi stavek prvega odstavka 63. člena in drugi odstavek 63. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Obenem je Ustavnemu sodišču Republike Slovenije bila podana zahteva za začasno zadržanje njihovega izvajanja in prednostno obravnavo zahteve.

Z omenjenimi člani nova zakonodaja na področju pokopališke in pogrebne dejavnosti posega v izvirne pristojnosti občin, financiranje lokalnih skupnosti in človekovo dostojanstvo in je v nasprotju z Evropsko listino lokalne samouprave.

V Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti iz leta 1984 je bila pogrebna in pokopališka dejavnost enovita in določena kot komunalna dejavnost posebnega družbenega pomena, po Zakonu o lokalni samoupravi, sprejetem v okviru ustavne reforme lokalne samouprave po sprejemu Ustave, pa je bilo organiziranje opravljanja pogrebne in pokopališke dejavnosti določeno kot izvirna naloga občine za zadovoljevanje potreb njenih prebivalcev. Novi zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti tako predstavlja poseg v izvirno pristojnost občine.

Nezanemarljiv vpliv ima sprememba zakonodaje tudi na občinske proračune, kar posledično vpliva na kvaliteto življenja prebivalk in prebivalcev lokalnih skupnosti. Ne nazadnje bi naj prav lokalne skupnosti neposredno skrbele za uresničevanje potreb prebivalcev in skrbele za šole, vrtce, ceste, komunalno oskrbo, kulturne in zdravstvene domove, socialno najbolj ogrožene, domove za ostarele, pomoč na domu in vse ostale storitve, ki jih v teku življenja človek potrebuje, med njimi tudi pogrebne in pokopališke dejavnosti. Z novo zakonodajo bodo občine morale zemljišča, ki so v zasebni lasti odkupiti, stroški bodo nastali tudi s sodnimi procesi. Na podlagi vzorčne analize med občinami je bilo ugotovljeno, da je manj kot 50% zemljišč, na katerih so pokopališča v lasti občin, lokalne skupnosti pa ocenjujejo, da bodo stroški občin samo z urejanjem lastništva pokopališč zaradi sprejema tega zakona presegli 5.000.000 evrov. V ta namen pa država občinam ni zagotovila dodatnih sredstev. Prav tako gre pri pogrebni in pokopališki dejavnosti za eno samo, med seboj neločljivo povezano dejavnost. Urejanje pogrebne dejavnosti kot tržne dejavnosti vodi v ločevanje dejavnosti, kar bi lahko vodilo v propadanje pokopališč in v višanje cen pokopaliških in pogrebni storitev. Če bo pogrebna dejavnost prišla v roke zasebnikov bodo ti dobiček obdržali zase in ga ne bodo vlagali v vzdrževanje pokopališč, javne gospodarske službe pa ne bodo imele zadostnih virov za vzdrževanje, kar bo najbolj prizadelo državljane, ki bodo morali za storitve plačevati več. O tem pričajo tudi številni primeri iz tujine.

Še posebej zaskrbljujoč pa je poseg v človekovo dostojanstvo, tako umrlih kot njihovih svojcev in v načelo pietete, zaradi prepustitve pogrebne dejavnosti trgu in opustitve zelo pomembne vloge občin pri nadzoru nad opravljanjem te dejavnosti. Javnosti že znani primeri kažejo, kam lahko pripelje

opravljanje pogrebne dejavnosti, kadar zasebna podjetja optimizirajo poslovanje na način, da je v ospredju samo kovanje dobička: na primer hramba trupel na domu podjetnika, ki bi rad prihranil pri prevozu trupel, odvoz napačnega trupla na upepelitev, hranjenje žare med čistili, izvajanje pogrebov s praznimi okrasnimi žarami, jemanje okrasnih žar iz groba po pogrebu in njihovo ponovno prodajanje ter naknadno, po opravljenem pogrebu, vstavljanje osnovnih žar v grob, neupepeljevanje trupel in njihovo skladiščenje, prodajanje trupel brez vedenja in dovoljenja svojcev, prodajanje neustreznih krst in posledično padanje pokojnikov iz njih, neizvedba naročenih storitev, npr. pevcev, govorcev, cvetja in celo pogrebcev ter obveščanje svojcev o smrti s strani zasebnega pogrebnega podjetja, še preden jih je o tem obvestila bolnišnica ali pretep dveh zasebnih pogrebnikov za truplo pokojnika pred očmi svojcev.

Glede na to, da se pogrebna dejavnost, ki se je do sedaj opravljala kot javna služba in je bila kot taka že sama po sebi podvržena večjemu nadzoru (ne le inšpekcijskemu nadzoru, temveč tudi nadzoru koncedenta, kadar je šlo za koncesionirano opravljanje pogrebne dejavnosti), odslej opravlja kot tržna dejavnost, je z opustitvijo dolžnosti države, da nadzoruje uresničevanje načela pietete, na mestu tudi skrb vlagatelja in pobudnikov ustavne presoje, da bo prišlo do vse pogostejših zgornjih scenarijev.